

Hindholm Privatskole

Elevernes undervisningsmiljø 2012/13



1. Identifikation og kortlægning

Skolen har i december 2012 foretaget en interview-undersøgelse vedr. elevernes undervisningsmiljø. 0. til 10. klasse har deltaget, og der er anvendt spørgeskema fra "dcum", som er udfyldt elektronisk. Undersøgelsen er analyseret og færdigbehandlet i februar 2013.

Forud for undersøgelsen er eleverne blevet informeret om hensigten med undersøgelsen, herunder, hvordan undersøgelsens resultat viderebehandles.

Det er skolens sikkerhedsgruppe, der er ansvarlig for undersøgelsen samt for den videre behandling.

2. Beskrivelse og vurdering

Undersøgelsen viser, at langt de fleste elever er glade for at gå på skolen. De er meget tilfredse med kammeraterne, lærerne, undervisningen og de fysiske rammer. Der er et fint grundlag for undervisning og indlæring.

Indsatsområderne fra undersøgelsen i 2009/10 var:

- 1) Nogle elever føler sig mobbet af en eller flere lærere.
(flere gange: 3,75% – en enkelt gang: 9,26%)
- 2) Nogle elever keder sig i timerne (meget: 10% - ja, tit: 13% - sommetider:61%).
- 3) Elevers indgriben ved mobning.
- 4) Ønske om flere musisk/kreative undervisningsmetoder.
- 5) Omgangstonen mellem eleverne.
- 6) Der er ikke tilstrækkelig adgang til computere.
- 7) Stole bliver ikke indstillet til den enkelte elev.

Punkterne 2, 4,6 og 7 vurderes ikke at være problemfelter i den nye undersøgelse. Det betyder at punkterne 1, 3 og 4 er de aktuelle indsatsområder. Mobning og konflikter mellem eleverne er et tilbagevendende problem.

3) Handlingsplan:

Nogle elever føler sig mobbet af en eller flere lærere.

Ved sidste undersøgelse fremstod det samme problem. Det viste sig, at der var tale om én elev, og efter skolelederens samtale med elev og lærer, viste en senere opfølgning, at problemet var løst.

Nu er vi i den samme situation, og vi bruger samme fremgangsmåde som sidste gang: Ved tilbagemelding om undersøgelsen til eleverne, vil skolelederen opfordre de lærer-mobbende elever til at melde sig til lederen. Herefter må samtaler afdække problemet.

På et Pædagogisk Rådsmøde vil problemet blive behandlet med en melding om, at ingen elev på skolen må føle sig mobbet af en lærer. Bl.a. taler vi om, at ironi skal anvendes meget forsigtigt og at sarkasme ikke må anvendes.

Mobning

Antallet af elever, der ind imellem kan føle sig mobbet af andre elever er ikke stort. Ud af 154 elever har én elev følt sig mobbet en enkelt gang inden for de sidste to måneder – 6 elever har følt det flere gange. Men uanset det beskedne omfang, så er mobning et problem, som vi tager alvorligt.

Der ligger der en opgave i at få klassens elever til at erkende eget ansvar for mobning trods det, at man blot kigger på fra sidelinjen. En klasse- og skolekultur, som ikke accepterer mobning er målet, og det er et fælles projekt. Det fremgår af undersøgelsen, at nogle elever ikke ved, hvordan de kan gribe ind, når de ser mobning. Det, og mobning i det hele taget, er et oplagt emne i klassens time. Lærerne skal være endnu mere opmærksomme på tegn på mobning.

Konflikter

Konflikter mellem eleverne er et problem. Manglende respekt og især grimt sprog er hovedårsagerne. Konflikterne opstår oftest mellem pigerne i mellemgruppen og udskolingen.

Omgangstonen mellem unge mennesker er i dag præget af mediernes sprogbrug. Ungdomskulturen indeholder et sprog, som de voksne ofte finder anstødeligt, ubehageligt og uacceptabelt. De unge lægger ikke så meget i ordene - der er mere tale om en verbal stil.

Vores undersøgelse viser dog, at mange elever føler det ubehageligt, når de i frikvartererne tiltales og omtales med nedsættende og hånende ord – og det til trods for, at de måske selv bruger samme ordforråd.

Problemet er komplekst og derfor vanskeligt at løse. Dels er vi oppe mod voldsomme mediekræfter, dels er elevernes reaktion afhængig af hvem, der siger noget, hvad der siges, den psykiske dagsform, situationen, sociale relationer mv.

Vi arbejder på skolen kontinuerligt med at skabe den gode omgangstone og den gode samværskultur, men en skærpet opmærksomhed fra lærere, elever og forældre er nødvendig.

Undersøgelsen fra 2006/2007 indeholdt også problemet konflikt/grimt sprog. Nedenstående handlingsplan havde markant effekt dengang. Nu anvender vi den igen.

- at undersøgelsen samt denne handlingsplan forelægges eleverne
- at problemet vendes i den ugentlige klassens time
- at eleverne lærer at sige fra overfor negativt sprog
- at lærerne konsekvent reagerer på negativt sprog
- at elever evt. kaldes til møde eller hjemsendes ved negativ sprogbrug
- at emnet behandles på mindst ét af forældremøderne.

SFO

Nedenstående spørgsmål/svar har givet anledning til ekstra fokus:

Generel tilfredshed:

Spg. 7: Keder du dig i SFOen.

Dig og de andre i SFOen:

Spg. 12: syntes du, at I taler grimt til hinanden.

Spg. 13: Syntes du, at I opfører jer godt over for hinanden.

Spg. 14: Er det let for dig at finde nogen at være sammen med i SFOen.

Drilleri og mobning:

Spg. 15: Er der nogen, der driller, så du bliver ked af det.

Spg. 15a: Hjælper de voksne dig, når du bliver drillet.

Spg. 15b: Hjælper nogle af de andre børn dig, når du bliver drillet.

Spg. 16: Har du selv været med til at drille nogen

Spg. 17: Er der nogen, der bliver drillet, så de bliver kede af det.

Spg. 19: Føler du, at de andre børn holder dig udenfor.

De voksne i SFOen:

Spg. 22: Lægger de voksne mærke til hvordan du har det.

Spg. 29: Fortæller de voksne dig, når du gør noget godt.

Leg og aktiviteter:

Spg. 32: Er du med til at bestemme, hvad I skal lave i SFOen.

Spg. 38, 39, 40 og 41: Rum til vilde lege rum til stille lege.

De fysiske rammer.

Spg. 45: Er du med til at bestemme, hvordan der ser ud i SFOen.

Spg. 52: Er der tit for meget støj eller larm i Sfoen.

Handlingsplanen.

På vores børnemøder, som vi holder 1 gang pr. md., vil vi have ekstra fokus på mobning, sprog og adfærd. Vi vil snakke med børnene om, hvad vores forventninger er til dem, og hvordan vi forventer, at de opfører sig overfor hinanden.

Vi vil I hverdagen have ekstra fokus på vores STOP- regel, som virker på den måde, at hvis et barn føler, at det bliver drillet eller dets grænse bliver overskredet i legen, så skal barnet sige højt klart og tydeligt STOP. Hvis det ikke virker første gang, siger man STOP igen, mens man løfter hånden op og viser stop tegnet, hvis det så heller ikke virker, skal barnet gå til en voksen eller sin hjælper for at få hjælp.

I vores daglige arbejde med børnene har vi normalt stor fokus på børnenes legerelationer, om de har nogle at lege med, og hvordan de leger. Alligevel giver undersøgelsen anledning til skærpet fokus i forhold til relationerne børnene imellem.

Vi vil derfor på næste børnemøde sætte mobning på som eneste punkt. Vi vil snakke med børnene om forskellen på drilleri og mobning. På hvor forskelligt det enkelte barn kan opfatte, hvad der er hvad, og hvordan vi undgår mobning i SFOen.

I forhold til støj har vi allerede i forbindelse med vores APV og personalets trivsels- undersøgelse talt om, hvordan vi laver aktiviteter med børnene, så de har en præventiv virkning i forhold til at dæmpe støjen. Dette skal også med på vores børnemøder.

I en travl hverdag kan det være svært at møde det enkelte barn. Vi er ofte i den situation, at det drejer sig mere om at få det store fællesskab til at fungere.

Vi forsøger at være åbne og meget omkring, for at spotte de stille børn og for, at være på forkant med de problemer, disse børn kan have. Vi arbejder ikke med primær-pædagoger i forhold til det enkelte barn eller hele klasse. Men dette bør diskuteres, da vi som medarbejdere og omsorgsansvarlige for det enkelte barn kan være mere fokuseret i forhold til at reagere hurtigere, hvis et barn har det dårligt i en periode.

I forhold til børnenes medbestemmelse og demokratiet i SFOen så har børnene meget stort råderum, da de stort set hver eftermiddag selv er med til at bestemme, hvad eftermiddagen skal indeholde.

4. Retningslinier for opfølgning

Sikkerhedsgruppen har ansvaret for, at der følges op på handlingsplanen.

Dette gøres ved, at konklusionen fra undersøgelsen gennemgås med eleverne, lærerne, sikkerhedsgruppen og bestyrelsen

Desuden indgår arbejdsmiljøvurderingen som en naturlig del af sikkerhedsgruppens arbejde med arbejdspladsvurderinger.

Undervisningsmiljøvurderingen ajourføres mindst hvert 3. år. Næste undersøgelse foretages 2015/16.

Sikkerhedsgruppen består af: Jørgen Frederiksen (serviceleder), repræsentant for TAP
Michael Pedersen (lærer), repræsentant for lærerne
Kennet Egegaard (SFO-leder), repræsentant for SFO
Mogens Olesen, skoleleder

Ved undersøgelse vedr. 0. – 10. klasse har Lærke Grønbeck Jensen (10. klasse) og Morten Lyngsie (8. klasse) repræsenteret eleverne.

SFO-undersøgelsen er bearbejdet af SFO-leder Kennet Egegaard og SFO-personalet.

Mogens Olesen, februar 2013